
HÍRLEVÉL

2011. júniusi szám

Tartalom

POLGÁRI JOG

A fizetési meghagyásos eljárás előnyei (gyorsaság, költségkímélés)..... 2

A teljes cikk a HVG adózási portálján (www.adozona.hu) oldalán olvasható.



TÁRSASÁGI JOG

Az osztalékkelőleg kifizetésének feltételei, korlátai 3

A teljes cikk a HVG adózási portálján (www.adozona.hu) oldalán olvasható.



ADÓJOG

A 35 év alatti fiatalokat megillető vagyonszerzési illetékkedvezmények 4

MUNKAJOG

Munkavállalás GYES mellett.....6

Kérdések és válaszok a HVG adózási portálján (www.adozona.hu)

Ha fizetésektelen a cégem, akkor a végelszámolás, a felszámolás vagy a csődeljárás lehet a legjobb megoldás?
http://www.adozona.hu/aktualis/20110601_fizeteskeptelen_ceg.aspx

Mi a teendő, ha az örökösök megegyeznek abban, hogy nem mindenki szeretne részesülni az örökségből?
http://www.adozona.hu/aktualis/20110601_orokosok.aspx

A fizetési meghagyásos eljárás előnyei (gyorsaság, költségkímélés)

A teljes cikk a HVG adózási portálján (www.adozona.hu) oldalán elolvasható.

A fizetési igényérvényesítés megváltozott szabályainak törekvése egyértelmű és előremutató: nyugat-európai, elsősorban német és osztrák példákat követve 2009. június 30. napjától Magyarország is beállt azok sorába, akik a gyorsaságot és a költséghatékonyságot emelték ki legfőbb célul az ilyen ügyek kezelésében. A fizetési meghagyásos eljárások közjegyzői hatáskörbe utalásával jelentősen lerövidültek a határidők, ám tapasztalataink szerint még így is kevesen vannak tisztában a lehetőséggel és még kevesebben élnek vele, holott gyakorlati szempontból – minden apró hibája ellenére – kifejezetten üdvözlendő a változás.

A fizetési meghagyásos eljárás mibenléte, fakultatív jellege és kötelező esetei

A fizetési meghagyásos eljárás a pénzkövetelések egyszerűsített eljárásban történő érvényesítésére irányuló olyan eljárás, melynek legfőbb célja, hogy azon igények, melyeket a felek előreláthatóan nem vitatnak, gyors, hatékony és költségkímélő eljárásban kerüljenek elintézésre.

Igénybevételük alapvetően fakultatív jellegű, azaz szabadon dönthetünk arról, hogy élünk-e a lehetőséggel és igényünket fizetési meghagyás útján vagy más eljárásban (pl. polgári perben) próbáljuk érvényesíteni. Az általános döntési szabadság alól van néhány kivétel is, amikor vagy egyáltalán nem választhatjuk vagy kizárólag annak igénybevételével tehetjük meg az első lépéseket.

Előbbi esetkörbe tartozik, tehát nem érvényesíthető fizetési meghagyásos eljárásban az olyan követelés, amely munkaviszonyból (közalkalmazotti, közszolgálati... stb. jogviszonyból) ered. Ugyancsak nem élhetünk a fizetési meghagyásos eljárás nyújtotta előnyökkel akkor, ha a

kötelezettnek (adósnak) nincsen ismert belföldi lakóhelye, tartózkodási helye, illetve jogi személy esetén székhelye vagy képviselete.

Az előbbiekkal szemben kizárólag fizetési meghagyásos eljárás útján érvényesíthetőek az – arra vonatkozó szabályok szerint számított – 1.000.000 forintot meg nem haladó követelések. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen kötelező jelleg nem zárja el attól a feleket, hogy szerződéseikben például választottbírói kikötéssel éljenek és így akár az egymillió forintot meg nem haladó követelésüknek is választottbírói eljárásban próbáljanak érvényt szerezni!

A fizetési meghagyás iránti kérelem és a fizetési meghagyás kibocsátása

A fizetési meghagyásos eljárásban előterjesztett kérelmet írásban kell előterjeszteni. Az előterjesztés történhet papír alapon és elektronikus formában is. A kérelmet a – 2009. évi L. törvény hatálybalépése óta – közjegyzőnél kell előterjeszteni és ők is bírálják el azokat, pontosabban

nem bírálják, csupán formailag ellenőrzik a kérelmeket és amennyiben úgy ítélik meg, hogy azok alakilag nem hibásak, akkor kibocsátják a fizetési meghagyást. A közjegyzők nem vizsgálják tehát a követelés jogosságát, csupán kötött formai szempontok szerint, egyfajta automatizmus mellett járnak el. Amennyiben a kérelemmel más teendőjük (pl. áttétel, hiánypótlás) nincs, akkor erre a műveletre papír alapon benyújtott kérelem

esetén 15 nap, elektronikus formában történő eljárás esetén pedig 3 nap (!) áll rendelkezésükre.

Folytatás a HVG adózási portálján (www.adozona.hu).

http://www.adozona.hu/aktualis/20110607_fizetesi_meghagyas.aspx

Az osztalékelőleg kifizetésének feltételei, korlátai

A teljes cikk a HVG adózási portálján (www.adozona.hu) oldalán elolvasható.

A vállalkozások jelentős része profitorientált tevékenységet végez, így a megtermelt haszon kivétele központi jelentőségű kérdés számukra. A társaságok tagjai rendszerint akkor juthatnak hozzá a vállalkozás működése során képződött haszonhoz, ha a társaság annak megfelelő feltételek melletti kifizetéséről dönt. Korlátolt felelősségű társaságok esetén ezen kifizetendő összeg az osztalék, melyről azonban kizárólag a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat a taggyűlés, így osztalék fizetésére évente egyszer van lehetőség.

Tekintettel arra, hogy a kft. tagjainak évközben, illetve két beszámoló közötti időszakban is szüksége lehet a megtermelt haszonra vagy annak egy részére, ezért a jog egy szó szerint átmeneti jellegű megoldást kínál részükre. Ez az **osztalékelőleg**. Az osztalékelőleg kifizetésének szigorú, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben (Gt.) rögzített feltételei és persze következményei vannak, melyeket megpróbálunk röviden összefoglalni.

Az osztalékelőleg fogalma

Bár a korábbiak alapján már könnyen levezetethető, azért rögzítsük, hogy osztalékelőlegnek tehát a két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a nyereség, illetve a szabad eredménytartalék terhére a taggyűlés által a tagoknak kifizetni rendelt hányadot nevezzük.

Az osztalékelőleg kifizetésének első és második feltétele – a társasági szerződés vonatkozó rendelkezése és taggyűlési határozathozatal

Köszönhetően annak, hogy az osztalékelőleg – mint azt a későbbiekben látjuk – alapvetően a még meg nem valósult tervekbe vetett hitre épül, ezért annak kifizetése több feltétel együttese fennállásához kötött.

Az első és igen gyakran figyelmen kívül hagyott feltétel, hogy az osztalékelőleg kifizetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha ezt a lehetőséget a társasági szerződés tartalmazza. Elsődleges feladatunk tehát a társasági szerződés ellenőrzése. Fontos megjegyezni, hogy a sokakban kialakult tévhit ellenére nem pótolja a társasági szerződés ilyen tárgyú rendelkezését az, ha a tagok a taggyűlésen egyhangúlag döntenek a kifizetésről. Előbb a társasági szerződést kell az osztalékelőleg fizetésére vonatkozó lehetőséggel kiegészíteni és csak azt követően lehet taggyűlési határozatot hozni. Különösen hangsúlyos mindez annak fényében, hogy az oly nagy előszeretettel alkalmazott szerződésminták nem tartalmazzák ezen lehetőség feltüntetését, így amennyiben valamely társaság szerződésmintával alakult és azt utóbb a taggyűlés nem módosította, akkor osztalékelőleg fizetésére nincs lehetőség.

A félreértések elkerülése végett hangsúlyozzuk, hogy az osztalékelőleg kifizetésére vonatkozó lehetőség

feltüntetése – mint az magából a kifejezésből is kitűnik – csupán lehetőség, nem kötelező annak kifizetéséről dönteni, de ha dönteni akarunk, akkor erre vonatkozóan taggyűlési határozat szükséges.

Ugyancsak érdemes megjegyezni, hogy amennyiben a társasági szerződésben az osztalékelőleg fizetésére vonatkozó lehetőség feltüntetésére sor kerül, úgy célszerű annak részletszabályaira is kitérni és körültekintően rendelkezni annak korlátairól, így például arról, hogy mikor, milyen gyakorisággal vagy éppen milyen összehatárig engedélyezzük a kifizetést, illetve a döntéshozatalt.

Az osztalékelőleg kifizetésének harmadik feltétele – az osztalékelőleg kifizetésének fedezete

Az osztalékelőleg fizetésének következő feltétele, hogy az osztalékfizetéshez szükséges fedezet fennállta igazolt legyen. Osztalékelőleg fizetése esetén közbenső mérleget kell készíteni és ezen közbenső mérleg alapján kell megállapíthatónak lennie annak, hogy a társaság rendelkezik az osztalék fizetéséhez szükséges fedezettel. A fedezet akkor tekinthető biztosítottnak, ha a kifizetés nem haladja meg az utolsó számviteli törvény szerinti beszámoló szerinti üzleti év könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített összegét és a társaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökken a törzstőke összege alá.

Kicsit egyszerűbben fogalmazva: ha keletkezett pozitív adózott eredmény, rendelkezik a társaság felhasználható szabad eredménytartalékkal és a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke – az osztalékelőleg kifizetésével együtt – eléri a törzstőke összegét.

Az osztalékelőleg kifizetésének negyedik feltétele – a visszafizetési kötelezettség vállalása

Mint az mostanra már mindenki számára nyilvánvalóvá válhatott, az osztalékelőleg kifejezés éppen abból ered, hogy a jövőben fizetendő osztalékból azt megelőzően eszközölnék a tagok kifizetést, hogy az osztalék kifizetésének időpontját megvárják. Mi történik azonban akkor, ha a feltevések és a várakozások nem vagy nem maradéktalanul teljesülnek, így utóbb olyan helyzet áll elő, melyben az osztalék kifizetésének jogszabályi lehetőségei nem állnak fenn és ezáltal a már megfizetett osztalékelőleg korábbi kifizetésének feltételei is megdőlnék? A törvény egészen érdekes, mondhatni szokatlan módon kezeli ezt a helyzetet, hiszen a tagoknak nem közvetlenül ír elő visszafizetési kötelezettséget, hanem azt írja elő számukra, hogy az osztalékelőleg kifizetésének előfeltételként nyilatkozzanak arról, miszerint ilyen esetekben vállalják a már megkapott összeg visszafizetését.

Folytatás a HVG adózási portálján (www.adozona.hu).

http://www.adozona.hu/aktualis/20110525_osztalek_kifizetes_osztalekeloleg_ceg_tar.aspx

A 35 év alatti fiatalokat megillető vagyonszerzési illetékkedvezmények

Az otthonteremtésre áhítozó, egyre szélesedő és korosodó társadalmi halmazt alkotó „lakástalan fiatalok” jó ideje vajmi kevés segítségre számíthatnak a költségvetéstől, ha ingatlan vásárlására adják a fejüket. A közösből egyelőre nemhogy fészekrakásra, de egy fészker-lakásra sem futja, így - jobb híján - csak a visszterhes vagyónátruházási illetékek rendszerének méltányossága jöhet szóba mint állami segítség; „ha már adni nem tudunk, legalább kevesebbet vegyünk el!”. De milyen illetékkedvezményekkel számolhatnak a 35 év alatti fiatalok első lakásuk vásárlása esetén?

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) a lakásvásárlás után járó illetékkedvezmények között két olyan lehetőséget határoz

meg, amelyek kifejezetten – a 35. életévüket be nem töltött – fiatalok terheinek könnyítését célozzák meg.

Először is: 8 millió forint forgalmi értéket meg nem haladó első lakásunk vásárlásakor az illeték feleződik, legfeljebb azonban 40.000 forintig terjedő kedvezménynek örülhetünk, no meg az „alkalmi árnak”.. A kedvezményre való jogosultság vizsgálatokor sajnos nem a megszerzett tulajdoni hányadnak, hanem az egész lakásnak a forgalmi értéke számít, jelentősen szűkítve a jogosultak körét. Ilyen forgalmi értékű lakás tulajdoni hányadának megszerzése esetén a vagyonszerzőt a szerzett tulajdoni hányaddal arányos mértékű kedvezmény illeti meg, azaz például egy ifjú házaspár nem csak a lakáson, az illetéken, de a kedvezményen is osztozik.

A másik korhatáros segítség tekintetében a „kedvezmény” megjelölést is kissé nagyvonalúnak érezhetjük. Nem más ez, mint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényből (Art.) ismert, a kötelezett kérelmére korábban is engedélyezhető, méltányosságon alapuló részletfizetési könnyítés alanyi joggá formálása, az előírt vagyonátruházási feltételek teljesülése esetén.

Az Itv. 26. § (1) bekezdése mintegy törvényileg vélelmezi, hogy a 35. életévét be nem töltött, első lakását megvásároló fiatal számára a vagyonszerzési illeték *egyösszegű, azonnali* megfizetése legtöbbször aránytalanul súlyos terhet jelent. Egy használt, 8 millió forintot épphogy meghaladó vételárú lakás illetéke esetén az illeték mértéke 4 millió forintig 2%, a forgalmi érték ezt meghaladó összege után 4%, így például egy 8,5 millió forint értékű lakás esetén már 260 ezer forint a kiszabható illeték, melynek kamat- és egyéb pótlékmentes részletekben való megfizetése valóban jelentős könnyítés lehet, ugyanis a jelen törvényi kedvezményen kívül eső körben, méltányosságból engedélyezett fizetési könnyítés esetén a jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű pótlékot számítanak fel a teljes illeték megfizetéséig terjedő időtartamra, így e tekintetben is kedvezőbb az Itv. rendelkezése.

Az életkori feltétel teljesülése tekintetében az illetékkötelezettség keletkezése, azaz az adásvételi szerződés megkötésének a dátuma irányadó. Az Itv. „*a 35. életévüket be nem töltött*” fiatalok részére biztosítja a kedvezményt tehát ügyeljünk rá, hogy a papírok aláírására még ezt megelőzően sor kerüljön!

Mindkét illetékkedvezmény tekintetében törvényi előírás, hogy a kedvezményrel élni kívánó vevő **első**

lakástulajdonát (vagy tulajdoni hányadát) szerezze meg. Első lakástulajdoni szerzőnek az Itv. szerint az minősül, akinek nincs és nem is volt lakástulajdona, lakástulajdonban 50%-ot elérő tulajdoni hányada (tehát 1/2 arányban *sem* volt még lakástulajdonos!), lakástulajdonhoz kapcsolódó, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű – például haszonélvezeti – joga. A kedvezményre való jogosultság megállapítását nem akadályozza az örökölt és özvegyi haszonélvezeti joggal terhelt lakóingatlan, valamint az olyan lakástulajdon, amelyet nagykorú vagyonszerző esetén a nagykorúsága elérését megelőzően idegenítettek el.

Nem minősülhet ugyanakkor első lakástulajdoni szerzőnek – és így a fenti kedvezményekre sem jogosult – az, aki akár a 8 milliós forgalmi érték alatt járó kedvezményt, akár a részletfizetési kedvezményt – az illetékkötelezettség keletkezését megelőzően már igénybe vette. A fenti szabályt érdemes komolyan venni, hiszen az Itv. szankcióval sújtja azokat, akik jogosulatlanul éltek a lakásuk forgalmi értéke alapján járó kedvezménnyel; az ilyen módon jóváírt illetékösszeg háromszorosát kell pótlólag megfizetniük. A részletfizetési kedvezmény ugyanakkor – a fenti korlátot leszámítva – más kedvezménnyel összevonva is alkalmazható; tehát ha például az új építésű lakások illetékére vonatkozó kedvezménnyel élünk, és a további szükséges feltételek fennállnak, a részletfizetést is minden további nélkül kérhetjük.

A részletfizetési kedvezmény iránti igényt az adásvételi szerződés mellékleteként a földhivatalhoz benyújtandó 11B400 jelű adóhatósági adatlapon célszerű feltüntetni, megjelölve a részletfizetés – legfeljebb 12 havi – megállapítani kért időtartamát. A kedvezmény igénybevételéről, valamint a kedvezményre jogosító feltételek fennállásáról legkésőbb az illetékfizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig kell nyilatkozni. A hivatkozott 11B400 jelű adóhatósági adatlapot az adásvételi szerződést szerkesztő ügyvédek (közjegyzők, jogtanácsosok) rendszerint elkészítik, így ezzel kapcsolatosan a vagyonszerzőknek legfeljebb csak arra kell figyelniük, hogy annak kitöltése semmiképpen se maradjon el.

A kiszabott illetéket egyenlően felosztott részekben kell megfizetni, azt semmiféle pótlékkal nem duzzasztják, azonban jaj annak, aki csak egyszer is mulaszt! Az illeték fennmaradó része ekkor egy összegben esedékessé válik,

és azt az eredeti esedékesség napjától számított késedelmi pótlék terheli majd, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Ha valaki netán szebbre, többre számított volna a fiatalok ingatlanszerzését könnyítő hatályos illetékszabályokkal kapcsolatban, annak csalódást kell okoznunk.

Nehéz derűlátást színlelnünk a fiatalok otthonteremtésében vállalt állami segítség jelenlegi lehetőségeit fürkésze; az egyösszegű, vissza nem térítendő támogatások csupán utópikus nosztalgiával sejlenek fel a múltból, míg az avított szocpol szó jelentését a mostanában házasodók legfeljebb idősebb testvéreiktől vagy szüleiktől kérdezhetik meg.

2009 derekától csupán a lakáshitelek állami kamattámogatásában bízhat az, aki másban nem tud. A devizahitelek megmentésére és a kilakoltatási moratórium meghosszabbítására szőtt tervek inkább csak toldozgatásként értékelhetők, és optimista feltevés, hogy legalább pár éven belül jobbot nyújt majd az állam a jövő adófizetőit saját otthonukban felnevelni vágyók felé.

A változtatás szükségességének felismerését és igényét jelzi, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium nemrégiben egy szakmai vitairat szintjén nyilvánosságra hozta otthonteremtési stratégiáját, ami legalább a társadalmi és szakmai párbeszéd megindításával érzékelteti a téma újbóli aktualitását.

Munkavállalás GYES mellett

A 2010. évi CLXXI. törvény 72. és 75. §-a módosította a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (Cst.) 20. § (1) bekezdés a) pontját és 21. §-át. A Cst. módosításának elsődleges célja a gyermekgondozási segély (GYES) szabályainak módosítása volt.

A módosított szabályok visszamenőlegesen állítják vissza a GYES folyósításának időtartamát, így a 2010. április 30-a után született gyermekek szülei is a gyermek 3 éves koráig vehetik igénybe a családtámogatási ellátást, megteremtve ezzel a szülőknek azon lehetőséget, hogy egyéni körülményeiket figyelembe véve maguk választhassák meg az újbóli munkába álláshoz legmegfelelőbb időpontot.

Módosításra került a GYES melletti munkavégzés korábbi szabályozása is, mely szerint a GYES folyósítása mellett, a szülő a gyermek egyéves kora után gyakorlatilag időkorlátozás nélkül vállalhatott munkát. A salátatörvény újra bevezeti a GYES melletti munkavégzés időbeli korlátozását, így *a szülő gyermeke egyéves kora után csupán heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat munkát.* A törvény indokolása szerint azért nem engedhető meg a heti 30 óránál több munka, mert a GYES a gyermek gondozásáért jár és azon szülők esetében, akik teljes munkaidőben dolgoznak, nincs kieső jövedelem, amit pótolni kellene.

GYES mellett végezhető keresőtevékenység korlátai

2011. január 1-jétől tehát a GYES-ben részesülő szülő kereső tevékenységet a gyermek egyéves koráig nem

folytathat, a gyermek egyéves kora után heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat, kivéve, ha a munkavégzés az otthonában történik, mert ilyenkor az időkorlátozás nem érvényesül.

Ikergyermekes esetében továbbra is a tankötelessé válás évének végéig, a tartósan beteg, súlyosan fogyatékos gyermekek esetében 10 éves korig folyósítható a GYES. Kiskorú szülő gyermekének gyermekgondozási segélyben részesülő gyámja minden tekintetben, míg a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermekek szülei csupán a gyermek egyéves kora után folytathatnak keresőtevékenységet időkorlátozás nélkül. Ikergyermekes esetében a gyermekek egyéves kora után szintén időkorlátozás nélkül folytatható keresőtevékenység azzal a feltétellel, hogy a GYES-ben részesülő személy keresőtevékenység folytatása esetén csak egy gyermek után jogosult gyermekgondozási segélyre.

Teljes munkaidő, részmunkaidő vagy távmunka?

A jogszabály 2011. január 1-jén lépett hatályba, tehát akik ezt követően létesítettek vagy létesítenek jogviszonyt, ezen rendelkezés tudatában kell dönteniük arról, hogy a GYES-t választják és emellett részmunkaidős állást vállalnak, vagy lemondanak a GYES-ről és teljes munkaidőben kívánnak dolgozni.

Azon személy, akik már tavaly is teljes munkaidőben dolgoztak a GYES mellett, a 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseknek megfelelően 2011. március 31-éig folytathattak az ismertett korlátokat meghaladó mértékben kereső tevékenységet. Esetükben tehát március 31-ig minden változatlan volt, de legkésőbb április 1-jén dönteniük kellett, illetve a jövőben dönteniük kell arról, hogy a GYES-t és részmunkaidős foglalkoztatást vagy a teljes munkaidős állást választják. Utóbbi esetben célszerű a munkaszerződést úgy módosítani, hogy a részmunkaidő csak a GYES folyósításának ideje alatt álljon fenn, hiszen ebben az esetben a GYES folyósításának megszűnését követően a munkaidő visszaáll az eredeti teljes munkaidőre. Ha a szülő a GYES -ről lemond és a teljes munkaidőben történő foglalkoztatást választja, akkor számolnia kell azzal, hogy a felmondási védelem a Munka Törvénykönyve (Mt.) alapján gyermeke 3 éves koráig áll fenn. Fontos, hogy a döntést a munkáltatóval közösen kell meghozniuk az érintetteknek, hiszen a munkaidő vonatkozásában a munkaszerződés írásbeli módosítása szükséges és a munkáltató nem kötelezhető teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalója által arra, hogy annak szerződését részmunkaidejű szerződéssé módosítsa. A fentiek természetesen vonatkoznak azokra is, akik 2011. évben kívánnak a GYES mellett keresőtevékenységet végezni. Az Mt. 84/A.§ (1) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a munkavállaló a teljes vagy részmunkaidős foglalkoztatás kapcsán kezdeményezi a munkaszerződés módosítását, a munkáltató mérlegelési jogkörében eljárva - jogos érdekére, így különösen a munkaszervezés körülményeire, a gazdaságos működés és a munkakör betöltésének feltételeire tekintettel - dönt a módosításra vonatkozó ajánlat elfogadásáról. A munkáltató a döntéséről 15 napon belül írásban köteles a munkavállalót tájékoztatni. Abban az esetben, ha a foglalkoztató úgy dönt, hogy a munkavállalót csak teljes

munkaidőben kívánja foglalkoztatni, akkor az amúgy GYES-re jogosult szülő munkavállaló esik a GYES igénybevételenek lehetőségétől.

További megoldás lehet a távmunkavégzés intézménye, amelynek feltételeit, rendelkezéseit a Mt. külön fejezetben szabályozza. Ez a megoldás lehetőséget ad arra, hogy a gyermeket nevelő szülő, nagyszülő továbbra is napi 8 órában dolgozzon, hiszen ez esetben akkor is jár a GYES, ha valaki többet dolgozik, mint heti 30 óra. A távmunkavégzés feltétele, hogy a munkavállaló a munkáltató székhelyétől, telephelyétől elkülönült helyen, legtöbbször otthon végezze munkáját, továbbá, hogy a munkavállaló által ellátandó feladat olyan legyen, ami a munkáltató tevékenységi körébe tartozik és végül, hogy a munkavállaló informatikai eszközzel végezze munkáját, illetve annak eredményét szintén informatikai úton küldje meg munkaadója részére.

Nagyszülő GYES-re való jogosultsága

Módosultak a nagyszülői GYES-re vonatkozó rendelkezések is. A nagyszülő keresőtevékenységet továbbra is csak a gyermek harmadik életének betöltését követően folytathat, azonban annak lehetséges időtartama a napi 4 órától heti 30 órára emelkedett míg az otthonában végzett munka tekintetében itt sem érvényesül az említett időkorlát.

Érdemes megemlíteni, hogy a nagyszülő kizárólag akkor igényelheti a GYES-t, ha a szülő is megfelel a feltételeknek, azzal, hogy a szülő keresőtevékenységének korlátozása nem kizáró ok. A gyermek 3 éves koráig napközbeni ellátást nyújtó intézményben (bölcsőde) nem helyezhető el, ezen életkor betöltését követően igen, azonban az intézményi elhelyezés a napi 7 órás időtartamot nem haladhatja meg.

Örökbefogadói GYES intézménye

A gyakorlati igényekhez igazodva januártól egy új jogcímen is igényelhető a GYES, így azt - a házastársi és rokon örökbefogadás kivételével - az örökbefogadó szülő is igényelheti. A GYES-t a gyermek örökbefogadás előtti kihelyezésétől számított maximum 6 hónapos időtartamra folyósítják, ha a gyermek a 3. életévét

betöltötte, vagy, ha az ikergyermekek már tankötelesek, de a 10. életévüket még nem töltötték be. Amennyiben a gyermek az örökbefogadás előtti gondozásba történő kihelyezést követő 6 hónapon belül tölti be a jogosultság első határáként megjelölt életkort, akkor a jogosultsági

idő ezen életkor betöltését követő 6 hónappal meghosszabbodik. Abban az esetben, ha valaki három év alatti gyermeket fogad örökbe, az általános és fentebb már ismertetett szabályok érvényesek a GYES igénybevétele kapcsán.



Csurgay Ügyvédi Iroda

1065 Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 51. I. em. 5.

Telefon: 06 1 354 04 85
Fax: 06 1 354 04 85
E-mail: iroda@acsurgay.hu

Web: www.acsurgay.hu

Tájékoztatjuk, hogy a hírlevélben található tartalmak nem minősülnek sem tanácsadásnak, sem ajánlattételnek, sem pedig ajánlattételre történő felhívásnak. A hírlevél általános tájékoztatás, mely elsődlegesen azt a célt szolgálja, hogy Ön rendszeresen értékes információkat szerezhessen a jogszabályok aktuális változásairól, azok gyakorlati alkalmazásáról és munkánk során szerzett tapasztalatainkról.

A hírlevél jellegénél és formai korlátainál fogva sem lehet teljes, így konkrét ügyekben, illetve amennyiben kérdése merülne fel vagy további információra lenne szüksége, kérjük, feltétlenül vegyen igénybe professzionális jogi segítséget!

A hírlevél tartalmát elsődlegesen az irodánk által kezelt ügyek határozzák meg, ám annak kialakításához Ön is nagyban hozzájárulhat. Ennek érdekében kérjük, hogy konstruktív javaslatait, új kérdéskörökre, konkrét témákra vonatkozó ötleteit és kritikái észrevételeit – a fentiekben megjelölt e-mail címre történő továbbítás útján – feltétlenül juttassa el irodánk részére!

A hírlevélben található összes szöveg, illetve szövegrész – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Sztj.) rendelkezéseinek megfelelő – szerzői jogvédelem alatt áll. A személyhez fűződő és vagyoni jogok a Csurgay Ügyvédi Irodát illetik meg, így minden további felhasználáshoz az iroda előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges.